

---

**TD 7 : correction**


---

**Exercice 1.— Espace mesuré fini**

Soit  $f \in L^1(X, \mu)$  une fonction strictement positive telle que  $1/f$  soit également intégrable. Les fonctions  $f^{1/2}$  et  $f^{-1/2}$  sont clairement dans  $L^2$ , et l'inégalité de Cauchy-Schwarz entraîne donc

$$\mu(X) = \int_X 1 \, d\mu = \int_X f^{1/2} \cdot f^{-1/2} \, d\mu \leq \|f^{1/2}\|_2 \cdot \|f^{-1/2}\|_2 \leq \|f\|_1^{1/2} \cdot \|f^{-1}\|_1^{1/2} < \infty.$$

**Exercice 2.— Séparabilité des espaces de Lebesgue  $L^p(\mathbb{R})$** 

Si  $p \in [1, +\infty[$ , le cours affirme que  $C_c^0(\mathbb{R})$  est dense dans  $L^p(\mathbb{R})$ . Il suffit donc de trouver un ensemble dénombrable  $D \subset C_c^0(\mathbb{R})$  tel que

$$\forall f \in C_c^0(\mathbb{R}), \forall \varepsilon > 0, \exists g \in D : \|f - g\|_p \leq \varepsilon$$

pour démontrer la séparabilité de  $L^p(\mathbb{R})$ .

On peut par exemple prendre pour  $D$  l'ensemble des fonctions affines et continues à support compact dont les points de discontinuité et les pentes sont rationnels. Les détails sont laissés en exercice.

En revanche,  $L^\infty(\mathbb{R})$  n'est pas séparable : pour  $A \subset \mathbb{Z}$ , posons

$$E_A = \bigsqcup_{n \in A} [n, n + 1[ \text{ et } f_A = \mathbf{1}_{E_A}.$$

Les  $(f_A)_{A \in \mathcal{P}(\mathbb{Z})}$  forment alors une partie non dénombrable de  $L^\infty(\mathbb{R})$  telle que

$$\forall A, A' \in \mathcal{P}(\mathbb{Z}), A \neq A' \Rightarrow \|f_A - f_{A'}\|_\infty = 1.$$

Les boules  $B(f_A, 1/3)$  forment alors une famille non dénombrable de boules disjointes, ce qui contredit la séparabilité.

$L^p(\mathbb{R})$  est donc séparable exactement pour  $p \in [1, +\infty[$ .

**Exercice 3.— Continuité de l'opérateur de translation**

Évidemment, si  $f$  et  $g$  coïncident presque partout, il en va de même pour les fonctions translatées  $x \mapsto f(x - h)$  et  $g \mapsto g(x - h)$ . Comme en outre la mesure de Lebesgue est invariante par translation,  $T_h : L^p(X, \mu) \rightarrow L^p(X, \mu)$  est donc un opérateur bien défini (c'est même une isométrie).

On a vu (TD 5, exercice 4), que si  $f$  est une fonction continue à support compact, on a la convergence

$$\|T_h(f) - f\|_p \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0.$$

(En toute honnêteté, on ne l'a montré que pour la norme  $L^1$ , mais la preuve est la même, *mutatis mutandis*, pour les autres normes  $L^p$ ). On va alors simplement exploiter la densité de ces fonctions dans  $L^p(\mathbb{R})$ , démontrée en cours.

Soit donc  $\varepsilon > 0$ . Par densité, soit  $g \in C_c^0(\mathbb{R})$  tel que  $\|f - g\|_p \leq \varepsilon$ . Comme  $T_h$  est une isométrie, on a également pour tout  $h \in \mathbb{R}$  l'égalité  $\|T_h(f) - T_h(g)\|_p = \|f - g\|_p$ . D'après le résultat déjà démontré, il existe une constante  $\eta > 0$  telle que  $|h| \leq \eta \Rightarrow \|T_h(g) - g\|_p \leq \varepsilon$ . Sous l'hypothèse  $|h| \leq \delta$ , on a donc

$$\begin{aligned} \|T_h(f) - f\|_p &\leq \|T_h(f) - T_h(g)\|_p + \|T_h(g) - g\|_p + \|g - f\|_p \\ &\leq 3\varepsilon. \end{aligned}$$

En revanche, le résultat n'est pas valable pour  $p = \infty$  : la preuve ne l'est pas parce que les fonctions continues à support compact ne sont pas denses dans  $L^\infty(\mathbb{R})$  mais le résultat est en fait faux. En effet, si  $f = \mathbf{1}_{[0,1]}$ , on a pour tout  $h \neq 0$ ,  $\|T_h(f) - f\|_\infty = 1$ .

#### Exercice 4.— Représentation duale des normes $L^p$

Si  $f \in L^p(X, \mu)$  et  $g \in L^q(X, \mu)$ , l'inégalité de Hölder implique

$$\int_X fg \, d\mu \leq \|f\|_p \cdot \|g\|_q,$$

ce qui démontre directement l'inégalité

$$\|f\|_p \geq \sup \left\{ \int_X fg \, d\mu \mid \|g\|_q = 1 \right\}.$$

Pour l'inégalité inverse, remarquons que si  $f \in L^p(X, \mu)$  la fonction  $g = |f|^{p-2}f$  est dans  $L^q(X, \mu)$  :

$$\|g\|_q = \| |f|^{p-1} \|_q = \|f\|_{q(p-1)}^{p-1} = \|f\|_p^{p-1}$$

et que, bien évidemment,

$$\int_X fg \, d\mu = \int_X f^2 |f|^{p-1} \, d\mu = \|f\|_p^p.$$

On a donc

$$\|f\|_p \geq \sup_{g \in L^q(X, \mu) \setminus \{0\}} \frac{\int_X fg \, d\mu}{\|g\|_q} = \sup_{\|g\|_q=1} \int_X fg \, d\mu.$$

Dans le cas  $p = \infty$ , on a toujours l'inégalité

$$\|f\|_\infty \geq \sup \left\{ \int_X fg \, d\mu \mid \|g\|_1 = 1 \right\}$$

qui n'utilisait que l'inégalité de Hölder (qui est par ailleurs évidente dans ce cas).

Soit maintenant  $0 < A < \|f\|_\infty$ . Par définition, cela signifie que  $\{|f| \geq A\}$  est de mesure strictement positive. Puisque  $(X, \mu)$  est  $\sigma$ -fini, on peut même trouver<sup>1</sup>  $E \subset \{|f| \geq A\}$  dont la mesure appartient à  $]0, \infty[$ .

---

1. C'est une façon très faible d'utiliser la  $\sigma$ -finitude, mais c'est tout de même quelque chose qui n'est pas vrai dans un espace mesuré général.

La fonction

$$g = \frac{\mathbb{1}_E \cdot \text{sign}(f)}{\mu(E)}$$

est alors dans  $L^1(X, \mu)$ , de norme  $\|g\|_1 = 1$ , et vérifie

$$\int_X fg \, d\mu = \frac{1}{\mu(E)} \int_E |f| \, d\mu \geq A,$$

ce qui démontre l'inégalité réciproque.

Pour obtenir un exemple de phénomène pathologique, remarquons que si l'on munit  $\mathbb{N}$  de la mesure  $\mu = \infty \cdot \text{card}$  qui vaut 0 sur l'ensemble vide et  $\infty$  sur tout ensemble non vide, l'espace  $L^1(\mathbb{N}, \mu)$  est réduit à la fonction nulle (comme tous les espaces  $L^p(X, \mu)$  pour  $p < \infty$ ) mais  $L^\infty(\mathbb{N}, \mu) = \ell^\infty(\mathbb{N}, \mu)$  est de dimension infinie.

### Exercice 5.— Application du théorème du graphe fermé

Soit  $(X, \mu)$  et  $p, p' \in [1, \infty]$  tels que  $L^p(X, \mu) \subset L^{p'}(X, \mu)$ . Montrer que l'inclusion

$$\text{inc} : L^p(X, \mu) \rightarrow L^{p'}(X, \mu)$$

est continue.

*A priori*, il faudrait montrer que si  $(f_n)$  est une suite de fonctions qui converge dans  $L^p$ , alors elle converge également dans l'espace  $L^{p'}$ . Mais le théorème du graphe fermé permet de simplifier la preuve : en général, ce théorème affirme qu'une application linéaire entre espaces de Banach  $\varphi : E \rightarrow F$  est continue si et seulement si son graphe est fermé. En pratique cela signifie que  $\varphi$  est continue si et seulement si, pour toute suite  $(x_n)$  de  $E$  telle que  $(x_n)$  converge vers  $x \in E$  et  $(\varphi(x_n))$  converge vers  $y \in F$ , on a  $y = \varphi(x)$ . Dans notre cas, il faut donc montrer que si  $(f_n)$  est une suite de fonctions qui converge à la fois dans  $L^p$  et dans  $L^{p'}$ , alors les limites sont égales (égales dans  $L^{p'}$ , c'est-à-dire presque partout). Pour cela, un résultat du cours nous évite de faire quoi que ce soit : on sait que si  $(f_n)$  est une suite de fonctions convergeant vers  $f$  dans l'espace  $L^p$ , il existe une sous-suite  $(f_{k_n})$  qui converge vers  $f$  presque partout. Le résultat désiré est alors une conséquence de l'unicité (modulo égalité presque partout) de la limite presque partout : si  $f_n(x) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} g_i(x)$  sur le complémentaire d'un négligeable  $N_i$  (pour  $i \in \{0, 1\}$ ), on a bien égalité de  $g_1$  et de  $g_2$  sur le complémentaire de  $N_0 \cup N_1$ , ensemble négligeable.

### Exercice 6.— Emboîtement des espaces de Lebesgue

(a) Commençons par démontrer que pour tout  $p \in [1, +\infty]$ ,  $\ell^p(\mathbb{N}) \subset \ell^\infty(\mathbb{N})$  (et que l'inclusion est 1-lipschitzienne) : soit  $f \in \ell^p(\mathbb{N})$ . Soit  $n_0 \in \mathbb{N}$ . On a donc

$$|f(n_0)|^p \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} |f(n)|^p = \int_{\mathbb{N}} |f(n)|^p \, d\text{card} = \|f\|_p^p,$$

ce qui implique l'inégalité recherchée

$$\|f\|_\infty = \sup_{n_0 \in \mathbb{N}} |f(n_0)| \leq \|f\|_p.$$

Soit maintenant  $p \leq p'$  et supposons  $f \in \ell^p$ . On a alors

$$\|f\|_{p'}^{p'} = \sum_{n \in \mathbb{N}} |f(n)|^{p'} \leq \|f\|_{\infty}^{p'-p} \cdot \sum_{n \in \mathbb{N}} |f(n)|^p = \|f\|_{\infty}^{p'-p} \cdot \|f\|_p^p.$$

Remarquons que l'inégalité que nous avons utilisée, évidente, est formellement l'inégalité de Hölder pour les exposants conjugués 1 et  $\infty$ . En utilisant la première étape du raisonnement, on a donc

$$\|f\|_{p'}^{p'} \leq \|f\|_{\infty}^{p'-p} \cdot \|f\|_p^p \leq \|f\|_{p'}^{p'} \text{ donc } \|f\|_{p'} \leq \|f\|_p.$$

Cela démontre l'inclusion  $\ell^p(\mathbb{N}) \subset \ell^{p'}(\mathbb{N})$  et que l'inclusion a une norme  $\leq 1$ . Puisqu'on trouve facilement des éléments dont les normes dans  $\ell^p(\mathbb{N})$  et  $\ell^{p'}(\mathbb{N})$  coïncident (la suite  $(1, 0, 0, \dots)$ , par exemple), on a même l'égalité

$$\|\text{inc}\|_{\ell^p \rightarrow \ell^{p'}} = 1.$$

- (b) L'inclusion, vue en cours, vient de l'inégalité de Hölder : commençons par remarquer que quitte à remplacer  $f$  par  $|f|$ , on peut supposer  $f \geq 0$ ; maintenant, puisque  $f \in L^{p'}(X)$ ,

$$\begin{aligned} \int_X f^p d\mu &= \int_X f^p \cdot 1 d\mu \\ &\leq \|f^p\|_{p'/p} \cdot \|1\|_{p'/(p'-p)} \\ &\leq \|f\|_{p'}^p \cdot \mu(X)^{1-p/p'} \end{aligned}$$

d'où il vient

$$\|f\|_p \leq \|f\|_{p'} \cdot \mu(X)^{1/p-1/p'}.$$

On remarque d'ailleurs que cette inégalité est une égalité dans le cas où  $f = 1$ .

Cela démontre à la fois que  $L^{p'}(X, \mu) \subset L^p(X, \mu)$  et que l'inclusion est continue de norme  $\leq \mu(X)^{1/p-1/p'}$ . Puisque l'inégalité est une égalité quand  $f = 1$ , on a même l'égalité :

$$\|\text{inc}\|_{L^{p'} \rightarrow L^p} = \mu(X)^{1/p-1/p'}.$$

- (c) Soit  $(X, \mu)$  un espace mesuré et  $1 \leq p < p' \leq \infty$  tels que  $L^{p'}(X, \mu) \subset L^p(X, \mu)$ . D'après l'exercice précédent, l'inclusion

$$\text{inc} : L^{p'}(X, \mu) \rightarrow L^p(X, \mu)$$

est continue.

On a donc une constante  $C > 0$  telle que

$$\forall f \in L^{p'}(X, \mu), \|f\|_p \leq C \|f\|_{p'}.$$

En particulier, si  $A \in \mathcal{A}$  est tel que  $\mu[A] \in \mathbb{R}^*$ , on obtient en appliquant l'inégalité précédente à  $f = \mathbb{1}_A$  :

$$\mu[A]^{1/p} \leq C \mu[A]^{1/p'} \text{ donc } \mu[A] \leq C^{\frac{pp'}{p'-p}}.$$

**Exercice 7.— Relations entre les espaces  $L^p$**

1. Avec les conventions naturelles, on a

$$0 \leq \frac{1}{r} \leq \frac{1}{q} \leq \frac{1}{p} \leq 1.$$

Il est alors clair que l'on peut écrire  $1/q$  comme combinaison convexe de  $1/p$  et  $1/r$ .

2. Comme d'habitude, on peut supposer  $f \geq 0$ . On applique l'inégalité de Hölder à

$$f^q = f^{\theta q} \cdot f^{(1-\theta)q}$$

et aux exposants conjugués

$$s = \frac{p}{\theta q} \text{ et } t = \frac{r}{(1-\theta)q} \quad \left( \frac{1}{s} + \frac{1}{t} = q \frac{\theta}{p} + q \frac{1-\theta}{r} = 1 \right)$$

pour obtenir

$$\begin{aligned} \|f\|_q^q &= \int_X f^q d\mu \leq \|f^{\theta q}\|_s \cdot \|f^{(1-\theta)q}\|_t \\ &= \|f\|_p^{\theta q} \cdot \|f\|_r^{(1-\theta)q}, \end{aligned}$$

ce qui est (la puissance  $q$ -ième de) l'inégalité voulue. Cette inégalité est souvent appelée *inégalité d'interpolation*.

3. L'inégalité précédente démontre directement que  $L^p(X, \mu) \cap L^r(X, \mu) \subset L^q(X, \mu)$ . L'inclusion

$$\text{inc} : L^p(X, \mu) \cap L^r(X, \mu) \rightarrow L^q(X, \mu)$$

est alors continue en vertu de l'inégalité (de convexité)

$$\|f\|_p^\theta \cdot \|f\|_q^{1-\theta} \leq \theta \|f\|_p + (1-\theta) \|f\|_q \leq 2(\|f\|_p + \|f\|_q).$$

4. Il suffit en fait de démontrer que  $L^1(X, \mu) \cap L^\infty(X, \mu)$  est dense dans tous les  $L^q(X, \mu)$  ( $q < \infty$ ).

Pour cela, soit  $f \in L^q(X, \mu)$  quelconque. On choisit une suite de fonctions simples  $(f_k)$  convergeant vers  $f$  presque partout, en croissant. Inférieures à  $f$ , toutes ces fonctions sont dans  $L^q(X, \mu)$ , et elles convergent vers  $f$  dans  $L^q(X, \mu)$  en vertu du théorème de convergence dominée  $L^q$ . Mais une fonction simple appartient à  $L^q(X, \mu)$  ( $q \neq \infty$ ) si et seulement si elle appartient à  $L^1(X, \mu)$  (c'est encore équivalent au fait que son support soit de mesure finie) et elle appartient automatiquement à  $L^\infty(X, \mu)$ . On a donc  $f_k \in L^1(X, \mu) \cap L^\infty(X, \mu)$  et la densité est démontrée.

5. Il suffit d'appliquer l'inégalité : puisque  $q \in ]p, r[$ , le  $\theta$  défini à la première question est dans  $]0, 1[$  et

$$\|f_n - f\|_q \leq \|f_n - f\|_p^\theta \cdot \|f_n - f\|_r^{(1-\theta)}.$$

Le premier facteur tendant vers 0 et le second restant borné, on a la convergence recherchée.

6. Si  $p, r \in I_f$ ,  $f \in L^p(X, \mu) \cap L^r(X, \mu) \subset L^q(X, \mu)$  et  $q \in I_f$ . L'ensemble  $I_f$ , convexe, est donc un intervalle.
7. Encore une fois, on peut supposer  $f \geq 0$ . La convergence est tautologique (et sans intérêt) si  $f$  est presque nulle. On peut donc supposer  $\|f\|_\infty > 0$ . Soit alors  $0 < A < \|f\|_\infty$ . Par définition de la norme dans  $L^\infty(X, \mu)$ , l'ensemble

$$\{x \in X \mid f(x) \geq A\}$$

(que l'on notera simplement  $\{f \geq A\}$  dans la suite) a une mesure  $> 0$ . On a alors

$$\|f\|_p \geq (A^p \mu(\{f \geq A\}))^{1/p} = A \cdot \mu(\{f \geq A\})^{1/p},$$

suite convergeant vers  $A$ . Comme  $A$  est arbitrairement proche de  $\|f\|_\infty$ , on en déduit

$$\liminf_{p \rightarrow \infty} \|f\|_p \geq \|f\|_\infty.$$

Pour démontrer l'inégalité inverse, appliquons l'inégalité d'interpolation aux trois exposants  $p_0 \leq p \leq \infty$ . Dans ce cas, on a simplement  $\theta = p_0/p$ . Il vient

$$\|f\|_p \leq \|f\|_{p_0}^{p_0/p} \|f\|_\infty^{1-p_0/p}.$$

Quand  $p$  tend vers  $+\infty$ ,  $p_0/p$  tend vers 0 donc on obtient bien

$$\limsup_{p \rightarrow \infty} \|f\|_p \leq \|f\|_\infty.$$