

---

**DM 21 : deux grands classiques [corrigé]**


---

**Problème A. Wallis, Stirling, Gauss.**
**Partie I. Intégrales de Wallis.**

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on définit  $W_n = \int_0^{\pi/2} \cos^n t \, dt$ .

1. Calculer  $W_0$  et  $W_1$ .

$$\text{On a } W_0 = \int_0^{\pi/2} dt = \frac{\pi}{2} \text{ et } W_1 = \int_0^{\pi/2} \cos t \, dt = [\sin t]_{t=0}^{\pi/2} = 1.$$

2. Montrer que la suite  $(W_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante, à valeurs  $\geq 0$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

Pour tout  $t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ , on a  $0 \leq \cos t \leq 1$ , donc  $\cos^{n+1} t \leq \cos^n t$ .

Par croissance de l'intégrale, il vient  $0 \leq W_{n+1} \leq W_n$ , ce qui conclut.

3. Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , donner une relation entre  $W_{n+1}$  et  $W_{n-1}$ .

En déduire que la suite  $(n W_n W_{n-1})_{n \in \mathbb{N}^*}$  est constante.

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

► On a

$$\begin{aligned} W_{n+1} &= \int_0^{\pi/2} \cos^{n+1} t \, dt = [\sin t \cos^n t]_{t=0}^{\pi/2} + n \int_0^{\pi/2} \underbrace{\sin^2 t}_{=1-\cos^2 t} \cos^{n-1} t \, dt \quad (\sin \text{ et } \cos^n \text{ sont } C^1) \\ &= 0 + n \int_0^{\pi/2} \cos^{n-1} t \, dt - n \int_0^{\pi/2} \cos^{n-1} t \, dt \quad (\text{car } n > 0) \\ &= n W_{n-1} - n W_{n+1}. \end{aligned}$$

On en déduit  $(n+1)W_{n+1} = n W_{n-1}$ .

► On a alors  $(n+1)W_{n+1} W_n = n W_{n-1} W_n$ , ce qui montre que la suite  $(n W_n W_{n-1})_{n \in \mathbb{N}^*}$  est constante.

4. Montrer  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\frac{n}{n+1} \frac{\pi}{2} \leq n W_n^2 \leq \frac{\pi}{2}$  et en déduire un équivalent simple de  $(W_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

► La suite constante de la question précédente vaut constamment  $1 \times W_1 \times W_0 = \frac{\pi}{2}$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On a, par décroissance de la suite  $(W_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ,

$$\frac{n}{n+1} \frac{\pi}{2} \leq \frac{n}{n+1} n W_{n+1} W_n \leq n W_n^2 \leq n W_n W_{n-1} = \frac{\pi}{2}.$$

► D'après le théorème des gendarmes, on a  $n W_n^2 \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \frac{\pi}{2}$ , ce qui donne  $W_n^2 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi}{2n}$ , puis enfin

$$W_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{2n}}.$$

## Partie II. Formule de Stirling.

On pose  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} = \left( \frac{n! e^n}{n^{n+\frac{1}{2}}} \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ .

5. (a) Déterminer un équivalent de la suite  $\left( \ln \left( \frac{u_n}{u_{n-1}} \right) \right)_{n \geq 2}$ .

$$\begin{aligned} \ln \left( \frac{u_n}{u_{n-1}} \right) &= \ln \left( \frac{n! e^n}{(n-1)! e^{n-1}} \frac{(n-1)^{n-\frac{1}{2}}}{n^{n+\frac{1}{2}}} \right) \\ &= \ln \left( n e \frac{(n-1)^{n-\frac{1}{2}}}{n^{n+\frac{1}{2}}} \right) \\ &= 1 + \ln \left( \left( 1 - \frac{1}{n} \right)^{n-\frac{1}{2}} \right) \\ &= 1 + \left( n - \frac{1}{2} \right) \ln \left( 1 - \frac{1}{n} \right) \\ &= 1 - \left( n - \frac{1}{2} \right) \left( \frac{1}{n} + \frac{1}{2n^2} + \frac{1}{3n^3} + o(n^{-3}) \right) \\ &= 1 - \left( 1 + \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \right) \frac{1}{n} + \left( \frac{1}{3} - \frac{1}{4} \right) \frac{1}{n^2} + o(n^{-2}) \right) \\ &= -\frac{1}{12n^2} + o(n^{-2}) \end{aligned}$$

donc  $\ln \left( \frac{u_n}{u_{n-1}} \right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{12n^2}$ .

- (b) En admettant – on l’a montré en TD – que la suite  $\left( \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge, montrer que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge vers une limite  $\ell > 0$ .

- Comme la suite  $\left( \ln \left( \frac{u_n}{u_{n-1}} \right) \right)_{n \in \mathbb{N}^*} = (\ln u_n - \ln u_{n-1})_{n \in \mathbb{N}^*}$  est équivalente à la suite strictement négative  $\left( -\frac{1}{12n^2} \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ , elle est elle-même  $< 0$  à partir d’un certain rang. Cela montre que  $(\ln u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  décroît à partir d’un certain rang.
- Par ailleurs, comme  $\ln u_n - \ln u_{n-1} = -\frac{1}{12n^2} + o(n^{-2})$ , on a

$$\ln u_n - \ln u_{n-1} + \frac{1}{n^2} = \frac{11}{12n^2} + o(n^{-2}) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{11}{12n^2},$$

ce qui montre que cette suite est strictement positive à partir d’un certain rang  $n_0$ .  
En sommant, il vient, pour tout  $n \geq n_0$ ,

$$\ln u_n - \ln u_{n_0} = \sum_{k=n_0+1}^n (\ln u_k - \ln u_{k-1}) \geq - \sum_{k=n_0+1}^n \frac{1}{k^2}.$$

On en déduit  $\ln u_n \geq \ln u_{n_0} - \sum_{k=n_0+1}^n \frac{1}{k^2}$ .

La suite  $(\ln u_n)_{n \geq 2}$  est donc minorée par  $\left( \ln u_{n_0} - \sum_{k=n_0+1}^n \frac{1}{k^2} \right)_{n \geq 2}$ , qui est convergente, car égale à  $\left( -\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} \right)_{n \geq 2}$  à une constante additive près.

► D'après le théorème de la limite monotone, la suite  $(\ln u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge donc vers une certaine limite  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

Par continuité de l'exponentielle,  $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} e^\lambda > 0$ , ce qui conclut.

6. Pour  $n \in \mathbb{N}$ , exprimer  $W_{2n}$  en fonction de  $\binom{2n}{n}$ .

La relation de récurrence obtenue plus haut donne

$$\begin{aligned} W_{2n} &= \frac{2n-1}{2n} W_{2n-2} \\ &= \frac{2n-1}{2n} \frac{2n-3}{2n-2} W_{2n-4} \\ &= \frac{2n-1}{2n} \frac{2n-3}{2n-2} \cdots \frac{3}{4} W_2 \\ &= \frac{2n-1}{2n} \frac{2n-3}{2n-2} \cdots \frac{3}{4} \frac{1}{2} W_0 \\ &= \frac{(2n)!}{(2n)^2 (2n-2)^2 \cdots 4^2 \times 2^2} \frac{\pi}{2} \\ &= \frac{(2n)!}{2^{2n} n!^2} \frac{\pi}{2} = \frac{1}{2^{2n+1}} \binom{2n}{n} \pi. \end{aligned}$$

7. Montrer la formule de Stirling :  $n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$ .

► D'une part, l'équivalent obtenu plus haut montre  $W_{2n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{n}}$ .

► D'autre part, comme la question précédente donne l'équivalent  $n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ell n^{n+\frac{1}{2}} e^{-n}$ , on a

$$\begin{aligned} W_{2n} &= \frac{1}{2^{2n+1}} \binom{2n}{n} \pi = \frac{(2n)!}{2^{2n+1} n!^2} \pi \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\ell (2n)^{2n+\frac{1}{2}} e^{-2n}}{2^{2n+1} (\ell n^{n+\frac{1}{2}} e^{-n})^2} \pi = \frac{1}{\ell} \frac{2^{2n+\frac{1}{2}} n^{2n+\frac{1}{2}} e^{-2n}}{2^{2n+1} n^{2n+1} e^{-2n}} \pi \\ &= \frac{\pi}{\ell \sqrt{2n}}. \end{aligned}$$

On en déduit  $\frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{n}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi}{\ell \sqrt{2n}}$ , ce qui donne  $\ell \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2\pi}$ , ou encore  $\ell = \sqrt{2\pi}$ .

L'équivalent  $n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ell n^{n+\frac{1}{2}} e^{-n}$  se réécrit donc  $n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2\pi} n^{n+\frac{1}{2}} e^{-n} = \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$ .

### Partie III. Intégrale de Gauss.

On définit une fonction  $\Phi : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$  en posant, pour tout  $x \geq 0$ ,  $\Phi(x) = \int_0^x e^{-t^2} dt$ .

8. Montrer  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall t \in [0, \sqrt{n}]$ ,  $\left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n \leq e^{-t^2} \leq \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n}$ .

Par concavité du logarithme, on a  $\forall x \in ]-1, +\infty[$ ,  $\ln(1+x) \leq x$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $t \in [0, \sqrt{n}]$ . Les inégalités étant évidentes ( $0 \leq e^{-n} \leq 2^{-n}$ ) pour  $t = \sqrt{n}$ , on va même supposer  $t \in [0, \sqrt{n}[$ , si bien que  $\frac{t^2}{n} \in [0, 1[$ .

$$\begin{aligned} \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n &= \exp\left(n \ln\left(1 - \frac{t^2}{n}\right)\right) \\ &\leq \exp\left(-n \frac{t^2}{n}\right) = e^{-t^2} \end{aligned} \quad (\text{concavité de } \ln \text{ et croissance de } \exp)$$

$$\begin{aligned} \text{et } \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} &= \exp\left(-n \ln\left(1 + \frac{t^2}{n}\right)\right) \\ &\geq \exp\left(-n \frac{t^2}{n}\right) = e^{-t^2}. \end{aligned} \quad (\text{concavité de } \ln \text{ et décroissance de } x \mapsto e^{-x})$$

9. Montrer  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\sqrt{n} W_{2n+1} \leq \Phi(\sqrt{n}) \leq \sqrt{n} W_{2n-2}$ .

La question précédente et la croissance de l'intégrale donnent

$$\int_0^{\sqrt{n}} \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n dt \leq \Phi(\sqrt{n}) \leq \int_0^{\sqrt{n}} \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} dt.$$

Par ailleurs,

$$\begin{aligned} \int_0^{\sqrt{n}} \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n dt &= \sqrt{n} \int_0^1 (1-u^2)^n du && \left[ \begin{array}{l} t = \sqrt{n} u \\ dt = \sqrt{n} du \\ u \mapsto \sqrt{n} u \text{ est } C^1 \end{array} \right] \\ &= \sqrt{n} \int_0^{\pi/2} (1 - \sin^2 \theta)^n \cos \theta d\theta && \left[ \begin{array}{l} u = \sin \theta \\ du = \cos \theta d\theta \\ \sin \text{ est } C^1 \end{array} \right] \\ &= \sqrt{n} \int_0^{\pi/2} \cos^{2n+1} \theta d\theta = \sqrt{n} W_{2n+1} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{et } \int_0^{\sqrt{n}} \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} dt &= \sqrt{n} \int_0^1 (1+u^2)^{-n} du && \left[ \begin{array}{l} t = \sqrt{n} u \\ dt = \sqrt{n} du \\ u \mapsto \sqrt{n} u \text{ est } C^1 \end{array} \right] \\ &= \sqrt{n} \int_0^{\pi/4} (1 + \tan^2 \theta)^{-n} (1 + \tan^2 \theta) d\theta && \left[ \begin{array}{l} u = \tan \theta \\ du = (1 + \tan^2 \theta) d\theta \\ \tan \text{ est } C^1 \end{array} \right] \\ &= \sqrt{n} \int_0^{\pi/4} \frac{1}{(1 + \tan^2 \theta)^{n-1}} d\theta \\ &= \sqrt{n} \int_0^{\pi/4} \cos^{2n-2} \theta d\theta && (\text{car } \tan' = \frac{1}{\cos^2} = 1 + \tan^2) \\ &\leq \sqrt{n} \int_0^{\pi/2} \cos^{2n-2} \theta d\theta = \sqrt{n} W_{2n-2}. \end{aligned}$$

10. Montrer  $\Phi(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ , ce que l'on notera plus tard  $\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ .

► La fonction  $\Phi$  est clairement positive et croissante.

D'après le théorème de la limite monotone  $\Phi(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \gamma \in \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$ .

Par composition,  $\Phi(\sqrt{n}) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \gamma$ .

► Par ailleurs, l'équivalent  $W_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$  donne  $W_{2n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} W_{2n-2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{n}}$ , et donc

$$\sqrt{n} W_{2n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{\pi}}{2} \quad \text{et} \quad \sqrt{n} W_{2n-2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{\pi}}{2}.$$

► D'après le théorème des gendarmes, on en déduit  $\Phi(\sqrt{n}) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ .

Par unicité de la limite, on a  $\gamma = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ , c'est-à-dire  $\Phi(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ .

## Problème B. Irrationalité : méthode de Niven (1947) et Parks (1986).

Dans tout le problème, on fixe un nombre  $c > 0$ .

- ▶ On définit  $\mathcal{P}_c = \left\{ Q \in \mathbb{R}[X] \mid \forall k \in \mathbb{N}, Q^{(k)}(0) \in \mathbb{Z} \text{ et } Q^{(k)}(c) \in \mathbb{Z} \right\}$ .
- ▶ Une suite de fonctions  $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$  lisses sur le segment  $[0, c]$  est dite *de Niven* si

$$\forall n \in \mathbb{N}, \begin{cases} \varphi'_{n+1} = \varphi_n \\ \varphi_n(0) \in \mathbb{Z} \\ \varphi_n(c) \in \mathbb{Z}. \end{cases}$$

- ▶  $f \in C^\infty([0, c])$  est dite *nivénienne* s'il existe une suite de Niven  $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$  telle que  $\varphi_0 = f$ .

### Partie I. Préliminaires.

1. Montrer  $\forall a \in \mathbb{R}, \frac{a^n}{n!} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

- ▶ Comme, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $\left| \frac{a^n}{n!} \right| = \frac{|a|^n}{n!}$  et que le résultat est évident si  $a = 0$ , il suffit de montrer le résultat pour  $a > 0$ , que l'on fixe dans la suite.
- ▶ Soit  $b > a$ . On a, pour tout entier  $n \geq b$ ,

$$\frac{b^{n+1}}{(n+1)!} \frac{n!}{b^n} = \frac{b}{n+1} \leq 1,$$

ce qui montre que la suite positive  $\left( \frac{b^n}{n!} \right)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante à partir d'un certain rang, et donc bornée.

- ▶ On a alors, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\frac{a^n}{n!} = \left( \frac{a}{b} \right)^n \frac{b^n}{n!} = O\left( \left( \frac{a}{b} \right)^n \right) = o(1)$ , c'est-à-dire  $\frac{a^n}{n!} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

2. Soit  $f, g \in C^0([0, c])$ . Montrer

$$\int_0^c f(t) \frac{g(t)^n}{n!} dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

- ▶ Notons  $h_n : t \mapsto f(t) \frac{g(t)^n}{n!}$  l'intégrande.

Pour tout  $t \in [0, c]$ , on a  $\left| f(t) \frac{g(t)^n}{n!} \right| \leq \|f\|_\infty \frac{\|g\|_\infty^n}{n!}$ , c'est-à-dire  $\|h_n\|_\infty \leq \|f\|_\infty \frac{\|g\|_\infty^n}{n!}$ .

D'après la question précédente,  $\|f\|_\infty \frac{\|g\|_\infty^n}{n!} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ , donc la suite de fonctions  $(h_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge uniformément vers la fonction nulle.

- ▶ Par contrôle uniforme, on en déduit  $\int_0^c h_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ , ce qui était demandé.

3. Montrer que  $\mathcal{P}_c$  est un sous-anneau de  $\mathbb{R}[X]$  stable par dérivation.

- ▶ Il est clair que  $1 \in \mathcal{P}_c$ , et que  $\mathcal{P}_c$  est stable par soustraction (par linéarité de la dérivation).
- ▶ Soit  $P, Q \in \mathcal{P}_c$ . On a, pour tout  $t \in [0, c]$  et tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$(PQ)^{(n)}(t) = \sum_{k=0}^n \underbrace{\binom{n}{k}}_{\in \mathbb{Z}} \underbrace{P^{(k)}(t)}_{\in \mathbb{Z}} \underbrace{Q^{(n-k)}(t)}_{\in \mathbb{Z}} \in \mathbb{Z},$$

ce qui montre  $PQ \in \mathcal{P}_c$ .

► La stabilité par dérivation est claire car, pour tout  $P \in \mathcal{P}_c$ , tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $t \in ]0, c[$ , on a

$$(P')^{(n)}(t) = P^{(n+1)}(t) \in \mathbb{Z}.$$

4. Soit  $P \in \mathcal{P}_c$  tel que  $P(0) = P(c) = 0$ . Montrer  $\forall n \in \mathbb{N}, \frac{P^n}{n!} \in \mathcal{P}_c$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $A(n)$  l'assertion «  $\frac{P^n}{n!} \in \mathcal{P}_c$ . »

Montrons  $\forall n \in \mathbb{N}, A(n)$  par récurrence.

**Initialisation.** On a  $\frac{P^0}{0!} = 1$ , qui est clairement un élément de  $\mathcal{P}_c$ .

**Hérédité.** Soit  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $A(n)$ . Montrons  $A(n+1)$ .

Le polynôme  $\frac{P^{n+1}}{(n+1)!}$  a pour dérivée

$$\left( \frac{P^{n+1}}{(n+1)!} \right)' = P' \times \frac{P^n}{n!}.$$

D'après 3, on a  $P' \in \mathcal{P}_c$ . Comme  $\frac{P^n}{n!} \in \mathcal{P}_c$  d'après  $A(n)$ , on en déduit  $\left( \frac{P^{n+1}}{(n+1)!} \right)' \in \mathcal{P}_c$ .

On en déduit  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall t \in ]0, c[, \left( \frac{P^{n+1}}{(n+1)!} \right)^{(n)}(t) \in \mathbb{Z}$ .

Comme, dans le cas  $n=0$ , on a  $\left( \frac{P^{n+1}}{(n+1)!} \right)(0) = \left( \frac{P^{n+1}}{(n+1)!} \right)(c) = 0$ , on a bien  $\frac{P^{n+1}}{(n+1)!} \in \mathcal{P}_c$ , ce qui montre  $A(n+1)$ , et conclut.

5. Dans cette question, on suppose  $c \in \mathbb{Q}$ . Montrer qu'il existe un polynôme  $Q \in \mathcal{P}_c$  de degré 2 tel que  $Q(0) = Q(c) = 0$  et  $\forall x \in ]0, c[, Q(x) > 0$ .

Puisque  $c$  est rationnel, on peut trouver  $p \in \mathbb{Z}$  et  $q \in \mathbb{N}^*$  tels que  $c = \frac{p}{q}$ .

On vérifie alors sans difficulté que  $Q = X(qX - p)$  vérifie les propriétés demandées. Notamment, il appartient à  $\mathcal{P}_c$  parce que :

- $Q(0) = Q(c) = 0 \in \mathbb{Z}$ ;
- $Q' = 2qX - p$  vaut  $-p \in \mathbb{Z}$  en 0 et  $p \in \mathbb{Z}$  en  $c$ ;
- $Q'' = 2q$  vaut  $2q \in \mathbb{Z}$  en 0 et en  $c$ ;
- les dérivées ultérieures de  $Q$  sont nulles, donc elles prennent partout des valeurs entières.

6. Déterminer  $\mathcal{P}_c$  si  $c \notin \mathbb{Q}$ .

Supposons  $c \notin \mathbb{Q}$ .

► Soit  $Q = aX + b$  un polynôme de degré 1 appartenant à  $\mathcal{P}_c$ . On a donc  $a \neq 0$ .

- Les coefficients  $a = Q'(0)$  et  $b = Q(0)$  sont des entiers.
- La valeur  $Q(c) = ac + b$  est entière, donc  $c = \frac{Q(c) - b}{a} \in \mathbb{Q}$ , ce qui constitue une contradiction.

L'anneau  $\mathcal{P}_c$  ne contient donc aucun élément de degré 1.

- Puisqu'il est stable par dérivation, il ne contient aucun élément de degré  $\geq 1$ , parce que si  $P \in \mathcal{P}_c$  était de degré  $d \geq 1$ , on aurait  $P^{(d-1)} \in \mathcal{P}_c$ , de degré 1, ce qui constitue une contradiction.
- Ainsi, les éléments de  $\mathcal{P}_c$  sont exactement les polynômes constants dont la valeur est entière.

## Partie II. Irrationalité.

7. Trouver  $c > 0$  tel que la restriction de  $\exp$  au segment  $[0, c]$  soit nivénienne.

Si  $c = \ln 2$  (ou le logarithme d'un entier  $\geq 2$ , plus généralement), on voit immédiatement que la suite constante  $(\exp)_{n \in \mathbb{N}}$  est de Niven, et donc que  $\exp$  est nivénienne.

8. Soit  $f \in C^\infty([0, c])$  une fonction nivénienne. Montrer  $\forall Q \in \mathcal{P}_c, \int_0^c f(t) Q(t) dt \in \mathbb{Z}$ .

On va montrer ce résultat par récurrence sur le degré du polynôme. Plus précisément, pour tout  $d \in \mathbb{N}$ , notons  $B(d)$  l'assertion

$$\forall Q \in \mathcal{P}_c, \forall g \in \mathcal{N}_c, \deg Q < d \Rightarrow \int_0^c g(t) Q(t) dt \in \mathbb{Z},$$

où l'on a noté  $\mathcal{N}_c$  l'ensemble des fonctions nivéniennes.

Montrons  $\forall d \in \mathbb{N}, B(d)$  par récurrence, ce qui montrera l'énoncé demandé (pour toute fonction nivénienne  $g$ ).

**Initialisation.** Soit  $Q \in \mathcal{P}_c$  et  $g \in \mathcal{N}_c$ . On suppose  $\deg Q < 0$ , c'est-à-dire  $Q = 0$ .

$$\text{On a donc } \int_0^c gQ = 0 \in \mathbb{Z}.$$

**Hérédité.** Soit  $d \in \mathbb{N}$  tel que  $B(d)$ . Montrons  $B(d+1)$ .

Soit  $Q \in \mathcal{P}_c$  et  $g \in \mathcal{N}_c$ . On suppose  $\deg Q < d+1$ , c'est-à-dire  $\deg Q \leq d$ .

Le point-clé est qu'alors  $Q'$  est un polynôme de degré  $-\infty$  ou  $\deg Q - 1$ , donc on a  $\deg Q' \leq d$  : on va pouvoir lui appliquer l'hypothèse de récurrence.

Soit  $g \in \mathcal{N}_c$ . On peut donc trouver une suite de Niven  $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$  telle que  $\varphi_0 = g$ . La suite  $(\varphi_{n+1})_{n \in \mathbb{N}}$  est alors clairement de Niven, donc  $G = \varphi_1$  est une fonction nivénienne, qui est par ailleurs une primitive de  $g$ . On a alors

$$\int_0^c g(t) Q(t) dt \stackrel{IPP}{=} [G(t) Q(t)]_{t=0}^c - \int_0^c G(t) Q'(t) dt. \quad (G \text{ et } t \mapsto Q'(t) \text{ sont de classe } C^1)$$

Le terme tout intégré vaut  $G(c)Q(c) - G(0)Q(0)$ . Comme  $Q \in \mathcal{P}_c$  et  $G \in \mathcal{N}_c$ , tous les termes apparaissant dans cette formule sont entiers, donc  $[G(t) Q(t)]_{t=0}^c \in \mathbb{Z}$ .

Par ailleurs, on peut appliquer  $B(d)$  à  $Q' \in \mathcal{P}_c$  (qui est tel que  $\deg Q' < d$ , comme on l'a dit) et  $G \in \mathcal{N}_c$  : on obtient  $\int_0^c G(t) Q'(t) dt \in \mathbb{Z}$ .

Par différence, on a donc que  $\int_0^c g(t) Q(t) dt \in \mathbb{Z}$ , ce qui montre  $B(d+1)$ , et clôt la récurrence.

9. Dédurre de tout ce qui précède le théorème de Niven-Parks : si  $c > 0$  est rationnel, alors la seule fonction nivénienne  $f : [0, c] \rightarrow \mathbb{R}$  à valeurs positives est la fonction nulle.

Supposons  $c$  rationnel. Soit  $f : [0, c] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction nivénienne à valeurs positives.

D'après la question 5, on peut trouver dans  $\mathcal{P}_c$  un polynôme  $Q$  de degré 2, nul en 0 et en  $c$ , et prenant des valeurs  $> 0$  sur  $]0, c[$ .

D'après la question 4, tous les polynômes de la suite  $\left(\frac{Q^n}{n!}\right)_{n \in \mathbb{N}}$  appartiennent à  $\mathcal{P}_c$ .

En particulier, on a, d'après la question 8,  $\forall n \in \mathbb{N}, \int_0^c f(t) \frac{Q(t)^n}{n!} dt \in \mathbb{Z}$ .

Or, d'après la question 2, on sait que  $\int_0^c f(t) \frac{Q(t)^n}{n!} dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

On peut donc trouver un  $N \in \mathbb{N}$  à partir duquel cette intégrale est comprise entre  $-\frac{1}{2}$  et  $\frac{1}{2}$ . Comme elle est entière, cela montre que  $\int_0^c f(t) \frac{Q(t)^N}{N!} dt = 0$ .

Puisque  $f$  et  $Q$  sont des fonctions continues et positives, il en va de même de l'intégrande de cette intégrale. Par stricte positivité de l'intégrale, on en déduit que  $\forall t \in [0, c], f(t) \frac{Q(t)^N}{N!} = 0$ .

Comme le polynôme  $Q$  prend des valeurs  $> 0$  sur l'intervalle  $]0, c[$ , il en va de même de sa puissance  $N$ -ième. On en déduit  $\forall t \in ]0, c[, f(t) = 0$ .

Comme  $]0, c[$  est dense dans  $[0, c]$ , on en déduit  $f = 0$ , par prolongement des identités (version continue).

10. (a) i. Montrer que  $\ln(2) \notin \mathbb{Q}$ .

On a vu à la question 7 que  $(\exp)_{n \in \mathbb{N}}$  était une suite de Niven dans le cas  $c = \ln 2$ .

On en déduit que  $\exp : [0, c] \rightarrow \mathbb{R}$  est une fonction nivénienne, et elle est clairement positive et non nulle.

D'après la contraposée du théorème de Niven-Parks, on en déduit que  $\ln 2 \notin \mathbb{Q}$ .

ii. Soit  $r > 0$  un nombre rationnel. Montrer que  $\ln(r) \notin \mathbb{Q}$ .

Soit  $p, q \in \mathbb{N}^*$  tels que  $r = \frac{p}{q}$ .

La fonction  $f : x \mapsto qe^x$  est alors égale à sa propre dérivée, et vérifie

$$f(0) = q \in \mathbb{Z} \quad \text{et} \quad f(\ln r) = q r = p \in \mathbb{Z}.$$

On en déduit donc que la suite constante  $(f)_{n \in \mathbb{N}}$  est de Niven, et donc que  $f : [0, \ln r] \rightarrow \mathbb{R}$  est nivénienne.

Comme elle est clairement positive et non nulle, la contraposée du théorème de Niven-Parks montre que  $\ln r \notin \mathbb{Q}$ .

iii. Montrer que  $e \notin \mathbb{Q}$ .

Supposons par l'absurde que  $e \in \mathbb{Q}$ . D'après la question précédente, on en déduit que  $\ln e \notin \mathbb{Q}$ . Comme  $\ln e = 1$ , c'est absurde.

On en déduit donc  $e \notin \mathbb{Q}$ .

(b) Montrer que  $\pi \notin \mathbb{Q}$ .

Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on définit la fonction

$$\varphi_n = \begin{cases} (-1)^{k/2} \sin & \text{si } k \text{ pair} \\ (-1)^{(k+1)/2} \cos & \text{si } k \text{ impair.} \end{cases}$$

Si l'on prend  $c = \pi$ , on vérifie facilement que  $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est de Niven et donc que la fonction  $\varphi_0 = \sin : [0, \pi] \rightarrow \mathbb{R}$  est nivénienne.

Comme elle est positive et non nulle, on en déduit que  $\pi \notin \mathbb{Q}$ , toujours d'après la contraposée du théorème de Niven-Parks.

(c) Montrer que  $\arccos\left(\frac{3}{5}\right) \notin \mathbb{Q}$ .

Le nombre  $\arccos\left(\frac{3}{5}\right)$  est l'unique élément de  $[0, \pi]$  dont le cosinus vaille  $\frac{3}{5}$ .

En particulier,  $s = \sin\left(\arccos\left(\frac{3}{5}\right)\right)$  est un nombre positif tel que

$$s^2 = 1 - \cos^2\left(\arccos\left(\frac{3}{5}\right)\right) = 1 - \frac{3^2}{5^2} = \frac{5^2 - 3^2}{5^2} = \frac{4^2}{5^2}.$$

Comme  $s \geq 0$ , on en déduit  $s = \frac{4}{5}$ .

Si l'on reprend la suite de fonctions  $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de la question précédente, on a les appartenances  $\forall n \in \mathbb{N}, \varphi_n(c) \in \left\{ \pm \frac{3}{5}, \pm \frac{4}{5} \right\}$ . Ainsi,  $\forall n \in \mathbb{N}, 5\varphi_n(c) \in \mathbb{Z}$ .

Les autres propriétés étant héritées directement des propriétés correspondantes de  $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , on en déduit immédiatement que la suite  $(5\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est de Niven pour  $c = \arccos\left(\frac{3}{5}\right)$ , et donc que la fonction  $5 \sin : \left[0, \arccos\left(\frac{3}{5}\right)\right] \rightarrow \mathbb{R}$  est nivénienne.

Cette fonction étant positive et non nulle, la contraposée du théorème de Niven-Parks montre que  $\arccos\left(\frac{3}{5}\right) \notin \mathbb{Q}$ .