

---

**Neuvième (et dernière) composition de mathématiques [corrigé]**


---

**Exercice.**

1. Calculer  $\int_0^{2\pi} x \sin^2(x) dx$ .

► En linéarisant, on obtient  $\int_0^{2\pi} x \sin^2(x) dx = \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} x (1 - \cos(2x)) dx = \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} x dx - \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} x \cos(2x) dx$ .

► Par un calcul direct,  $\frac{1}{2} \int_0^{2\pi} x dx = \frac{1}{4} [x^2]_{x=0}^{2\pi} = \pi^2$ .

► Par intégration par parties (les fonctions  $x \mapsto \sin(2x)/2$  et  $x \mapsto x$  étant de classe  $C^1$ ) :

$$\int_0^{2\pi} x \cos(2x) dx = \left[ x \frac{\sin(2x)}{2} \right]_{x=0}^{2\pi} - \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} \sin(2x) dx = 0 + \frac{1}{4} [\cos(2x)]_{x=0}^{2\pi} = 0.$$

In fine,  $\int_0^{2\pi} x \sin^2(x) dx = \pi^2$ .

2. Donner un équivalent de la suite  $\left( \sum_{k=0}^n \sqrt{k} \right)_{n \in \mathbb{N}}$ .

On a, pour tout  $n \geq 1$ ,

$$\frac{1}{n \sqrt{n}} \sum_{k=0}^{n-1} \sqrt{k} = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \sqrt{\frac{k}{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \sqrt{t} dt = \left[ \frac{2}{3} t^{3/2} \right]_{t=0}^1 = \frac{2}{3},$$

d'après le théorème sur les sommes de Riemann, appliqué à la fonction continue  $x \mapsto \sqrt{x}$  sur  $[0, 1]$ .

En ajoutant  $\frac{1}{n \sqrt{n}} \sqrt{n} = \frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ , on obtient

$$\frac{1}{n \sqrt{n}} \sum_{k=0}^n \sqrt{k} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{2}{3},$$

d'où l'on déduit

$$\sum_{k=0}^n \sqrt{k} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2}{3} n^{3/2}.$$

*Remarque.* Il était également possible de faire une comparaison série-intégrale.

3. On considère l'équation différentielle  $y' - \frac{4x+2}{2x^2+2x+1}y = 1$  (É), et on cherche ses solutions à valeurs réelles.

(a) Résoudre l'équation différentielle homogène  $y' - \frac{4x+2}{2x^2+2x+1}y = 0$ .

Une primitive de  $x \mapsto \frac{4x+2}{2x^2+2x+1}$  étant  $x \mapsto \ln(2x^2+2x+1)$ , on trouve pour espace des solutions de l'équation homogène

$$\mathcal{S}_{\text{hom}} = \text{Vect} \left( x \mapsto \exp(\ln(2x^2+2x+1)) \right) = \text{Vect} \left( x \mapsto 2x^2+2x+1 \right).$$

(b) Par la méthode de variation de la constante, trouver une solution à (É).

Soit  $\lambda : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction dérivable et  $f : x \mapsto \lambda(x) (2x^2 + 2x + 1)$ , dérivable par opérations. On a la chaîne d'équivalences

$$\begin{aligned} f \text{ solution de (É)} &\Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, f'(x) - \frac{4x+2}{2x^2+2x+1} f(x) = 1 \\ &\Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, \lambda'(x)(2x^2+2x+1) + \underbrace{\lambda(x)(4x+2) - \frac{4x+2}{2x^2+2x+1} \lambda(x)(2x^2+2x+1)}_{=0^*} = 1 \\ &\Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, \lambda'(x) = \frac{1}{2x^2+2x+1}. \end{aligned}$$

Une primitive de  $x \mapsto \frac{1}{2x^2+2x+1} = \frac{2}{(2x+1)^2+1}$  étant  $\lambda : x \mapsto \arctan(2x+1)$ , on trouve que  $f : x \mapsto \arctan(2x+1) (2x^2+2x+1)$  est solution de (É).

(c) En déduire l'ensemble  $\mathcal{S}$  des solutions de (É)

On obtient ainsi l'ensemble de solutions

$$\mathcal{S} = \left\{ x \mapsto \lambda (2x^2 + 2x + 1) + \arctan(2x + 1) (2x^2 + 2x + 1) \mid \lambda \in \mathbb{R} \right\}.$$

## Problème. Étude d'un endomorphisme de $C^0([0, 1])$ .

| Dans ce problème, toutes les suites sont indexées par  $\mathbb{N}^*$ .

### Partie I. Préliminaires.

1. Soit  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} u_n$  une série à termes positifs convergente telle que  $\sum_{n=1}^{+\infty} u_n = 0$ .

Montrer que  $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = 0$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

La série étant à termes positifs, on a, pour tout  $p \in \mathbb{N}^*, 0 \leq \sum_{k=0}^p u_k \leq \sum_{k=0}^{+\infty} u_k = 0$ , donc  $\sum_{k=0}^p u_k = 0$ .

En appliquant cela à  $p = n$  et  $p = n - 1$  (ce qui donne un résultat correct, même si  $n = 1$ , car la somme est vide dans ce cas), on obtient  $u_n = \sum_{k=1}^n u_k - \sum_{k=1}^{n-1} u_k = 0$ .

2. Soit  $q \in [0, 1[$ .

Montrer que la famille  $(q^n)_{1 \leq k \leq n}$  est sommable et que  $\sum_{n=1}^{+\infty} n q^n = \frac{q}{(1-q)^2}$ .

La famille étant à termes positifs, on peut mener directement le calcul dans  $[0, +\infty]$ . On a alors

$$\begin{aligned} \sum_{n \in \mathbb{N}^*} n q^n &= \sum_{n \in \mathbb{N}^*} \sum_{k=1}^n q^n \\ &= \sum_{n \in \mathbb{N}^*} \sum_{k \in \mathbb{N}^*} \mathbb{1}_{(k \leq n)} q^n \end{aligned}$$

\*. Incroyable!

$$\begin{aligned}
&= \sum_{k \in \mathbb{N}^*} \sum_{n \in \mathbb{N}^*} \mathbb{1}_{(k \leq n)} q^n && \text{(Fubini)} \\
&= \sum_{k \in \mathbb{N}^*} \sum_{n \geq k} q^n \\
&= \sum_{k \in \mathbb{N}^*} \frac{q^k}{1-q} \\
&= \frac{q}{(1-q)^2} && \text{car } \sum_{k \in \mathbb{N}^*} q^k = \frac{q}{1-q}.
\end{aligned}$$

3. (a) Montrer  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall q \in [0, 1[, \sum_{k=1}^n \frac{q^k}{k} = -\ln(1-q) - \int_0^q \frac{(q-t)^n}{(1-t)^{n+1}} dt$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . La fonction  $u : q \mapsto -\ln(1-q)$  est une fonction lisse sur l'intervalle  $[0, 1[$ , donc a fortiori de classe  $C^{n+1}$ .

Pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ , on a  $u^{(k)} : q \mapsto \frac{(k-1)!}{(1-q)^k}$ , comme une récurrence assez immédiate le montre.

La formule de Taylor avec reste intégral donne alors, pour tout  $q \in [0, 1[$

$$\begin{aligned}
u(q) &= \sum_{k=0}^n \frac{u^{(k)}(0)}{k!} q^k + \int_0^q \frac{(q-t)^n}{n!} u^{(n+1)}(t) dt \\
&= -\ln(1-0) + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k!} \frac{(k-1)!}{(1-0)^k} q^k + \int_0^q \frac{(q-t)^n}{n!} \frac{n!}{(1-t)^{n+1}} dt \\
&= \sum_{k=1}^n \frac{q^k}{k} + \int_0^q \frac{(q-t)^n}{(1-t)^{n+1}} dt,
\end{aligned}$$

ce qui est équivalent à la formule demandée.

- (b) À l'aide du changement de variables  $t = qu$ , en déduire  $\forall q \in [0, 1[, \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{q^k}{k} = -\ln(1-q)$ .

Soit  $q \in [0, 1[$ . Le changement de variables indiqué montre

$$\int_0^q \frac{(q-t)^n}{(1-t)^{n+1}} dt = q^{n+1} \int_0^1 \frac{(1-u)^n}{(1-qu)^{n+1}} du.$$

Pour tout  $u \in [0, 1]$ , on a  $qu \leq u \leq 1$ , donc  $1-qu \geq 1-u \geq 0$ , donc  $0 \leq \frac{1-u}{1-qu} \leq 1$ , ce qui montre

$$\int_0^1 \frac{(1-u)^n}{(1-qu)^{n+1}} du \leq \int_0^1 \underbrace{\frac{du}{1-qu}}_{\leq \frac{1}{1-q}} \leq \frac{1}{1-q} \quad \text{donc} \quad q^{n+1} \int_0^1 \frac{(1-u)^n}{(1-qu)^{n+1}} du = O(q^n)$$

et donc  $q^{n+1} \int_0^1 \frac{(1-u)^n}{(1-qu)^{n+1}} du \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

Ainsi,  $\sum_{k=1}^n \frac{q^k}{k} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -\ln(1-q)$ , ce qui conclut.

4. **Question (plus ou moins) de cours.** Soit  $(g_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite de fonctions continues sur le segment  $[0, 1]$ . On suppose que  $(g_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge uniformément vers une fonction  $g : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ . Montrer que  $g$  est continue.

Cf. cours d'intégration.

## Partie II. L'opérateur T.

- ▶ Dans toute la suite du sujet, on note  $E = C^0([0, 1])$ .
- ▶ Pour tout  $f \in E$ , on définit la fonction

$$T(f) : \begin{cases} [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(x^n)}{2^n}. \end{cases}$$

Pour simplifier, on notera souvent  $Tf$  la fonction  $T(f)$ , si bien que  $\forall x \in [0, 1], Tf(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(x^n)}{2^n}$ .

- ▶ Pour tout  $p \in \mathbb{N}$ , on définit  $e_p : x \mapsto x^p$ , qui est un élément de  $E$ .

5. Soit  $f \in E$ . Justifier que la fonction  $Tf$  est bien définie, c'est-à-dire que, pour tout  $x \in [0, 1]$ , la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{f(x^n)}{2^n}$  converge.

*Comme la fonction  $f$  est continue sur le segment  $[0, 1]$ , le théorème des bornes atteintes entraîne qu'elle est bornée et possède une norme uniforme  $\|f\|_\infty$ .*

*Pour tout  $x \in [0, 1]$ , on a  $\left| \frac{f(x^n)}{2^n} \right| \leq \frac{\|f\|_\infty}{2^n} = O(2^{-n})$ , donc la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{f(x^n)}{2^n}$  converge absolument, et elle converge donc.*

6. Soit  $f \in E$ . Combien valent  $Tf(0)$  et  $Tf(1)$  ?

*Comme  $\forall n \in \mathbb{N}^*, 0^n = 0$  et  $1^n = 1$ , on a*

$$Tf(0) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(0)}{2^n} = f(0) \quad \text{et} \quad Tf(1) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(1)}{2^n} = f(1).$$

7. Soit  $p \in \mathbb{N}$ . Calculer la fonction  $T(e_p)$ .

*Soit  $x \in [0, 1]$ . On a*

$$\begin{aligned} T(e_p)(x) &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(x^n)^p}{2^n} \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \left( \frac{x^p}{2} \right)^n \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^p/2}{1 - x^p/2} && \text{(car } x^p/2 \in [0, 1]) \\ &= \frac{x^p}{2 - x^p}, \end{aligned}$$

*donc  $T(e_p) : x \mapsto \frac{x^p}{2 - x^p}$ .*

8. Montrer que  $T$  est une application linéaire  $E \rightarrow \mathbb{R}^{[0,1]}$ .

*Soit  $f, g \in E$ . Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ .*

*Pour tout  $x \in [0, 1]$ , on a*

$$T(f + \lambda g)(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(x^n) + \lambda g(x^n)}{2^n}$$

$$= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(x^n)}{2^n} + \lambda \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{g(x^n)}{2^n} = Tf(x) + \lambda Tg(x),$$

par linéarité de la somme d'une série convergente.

Ainsi,  $T(f + \lambda g) = Tf + \lambda Tg$ , ce qui montre la linéarité de  $T$ .

9. **Une condition suffisante de convergence uniforme.** Dans cette question, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on fixe une fonction bornée  $g_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  et on suppose que la série  $\sum_{n \geq 1} \|g_n\|_\infty$  converge.

(a) Montrer que la fonction  $G : x \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} g_n(x)$  est bien définie.

Pour tout  $x \in [0, 1]$  et tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $\sum_{k=1}^n |g_k(x)| \leq \sum_{k=1}^n \|g_k\|_\infty \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \|g_n\|_\infty$ , ce qui montre que la série  $\sum_{n \geq 1} g_n(x)$  converge (absolument) et donc que  $G(x)$  est bien définie.

(b) Pour tout  $n \geq 1$ , on définit  $G_n : x \mapsto \sum_{k=1}^n g_k(x)$ . Montrer que la suite de fonctions  $(G_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge uniformément vers  $G$ .

Pour tout  $x \in [0, 1]$  et tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a

$$\begin{aligned} |G(x) - G_n(x)| &= \left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} g_k(x) \right| \\ &\leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} |g_k(x)| \quad (\text{inégalité triangulaire, la série } \sum_{n \geq 1} g_n(x) \text{ converge absolument}) \\ &\leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \|g_k\|_\infty. \end{aligned}$$

Cela montre  $\|G - G_n\|_\infty \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \|g_k\|_\infty$ . Comme il s'agit du reste d'une série convergente, on a

$$\sum_{k=n+1}^{+\infty} \|g_k\|_\infty \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0, \text{ donc } \|G - G_n\|_\infty \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0, \text{ d'après le théorème des gendarmes.}$$

**Remarque.** On a montré qu'une série qui converge normalement converge uniformément.

10. Montrer que, pour tout  $f \in E$ , la fonction  $Tf$  est continue.

Pour tout  $n \geq 1$ , la fonction  $g_n : x \mapsto \frac{f(x^n)}{2^n}$  vérifie clairement  $\|g_n\| \leq \frac{\|f\|_\infty}{2^n}$  (il y a en fait égalité, mais peu importe), donc la série  $\sum_{n \geq 1} \|g_n\|_\infty$  converge, par comparaison à une série exponentielle.

D'après la question précédente, la suite de fonctions  $(G_n)_{n \in \mathbb{N}^*} = \left( x \mapsto \sum_{k=1}^n \frac{f(x^k)}{2^k} \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge

uniformément vers  $Tf : x \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(x^n)}{2^n}$ .

Puisque les fonctions composant la suite  $(G_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  sont continues, il en va de même de leur limite uniforme  $Tf$ , ce qui conclut.

| On a donc montré que  $T$  induisait un endomorphisme de  $E$  (que l'on continuera à noter  $T$ ).

### Partie III. Fonctions continûment dérivables.

- ▶ Dans cette partie, on fixe  $f \in C^1([0, 1])$ .
- ▶ Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on note  $f_n = f \circ e_n : x \mapsto f(x^n)$ .

11. Montrer que la fonction  $h : x \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f'_n(x)}{2^n}$  est bien définie et continue.

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $f'_n : x \mapsto n x^{n-1} f'(x^n)$ , donc la fonction  $f'_n$  (continue et donc bornée) vérifie

$$\|f'_n\|_\infty \leq n \|f'\|_\infty.$$

Puisque la série  $\sum_{n \geq 1} n \frac{\|f'\|_\infty}{2^n}$  converge d'après la question 2, on en déduit que  $\sum_{n \geq 1} \frac{\|f'_n\|_\infty}{2^n}$  converge.

La question 9a entraîne alors que  $h(x)$  est bien définie pour tout  $x \in [0, 1]$ , puis la question 9b entraîne que la suite de fonctions (continues)  $\left( \sum_{k=1}^n \frac{f'_k}{2^k} \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge uniformément vers  $h$ , qui hérite donc de leur continuité.

On introduit maintenant  $H : x \mapsto \int_0^x h(t) dt$ .

12. On suppose dans cette question que  $f = e_p$  pour un certain entier  $p \in \mathbb{N}^*$ .

(a) Expliciter  $h$ .

Ici, on a  $f'_n : x \mapsto n x^{n-1} p x^{n(p-1)} = np x^{np-1}$ .

Ainsi, en effectuant d'abord le calcul dans  $[0, +\infty[$  puisque tout est  $\geq 0$ , on a, pour tout  $x \in ]0, 1[$ ,

$$\begin{aligned} h(x) &= \sum_{n=1}^{+\infty} np \frac{x^{np-1}}{2^n} \\ &= \frac{p}{x} \sum_{n=1}^{+\infty} n \left( \frac{x^p}{2} \right)^n \\ &= \frac{p}{x} \frac{x^p/2}{(1 - x^p/2)^2} && \text{(question 2)} \\ &= 2p \frac{x^{p-1}}{(2 - x^p)^2}. \end{aligned}$$

On vérifie rapidement que cette formule est également vraie dans le cas  $x = 0$ , en distinguant suivant que  $p = 1$  ou  $p \geq 2$ .

(b) Montrer que  $\forall x \in [0, 1], Tf(x) = Tf(0) + H(x)$ .

Pour tout  $x \in [0, 1]$ , on a

$$\begin{aligned} H(x) &= 2 \int_0^x \frac{p t^{p-1} dt}{(2 - t^p)^2} \\ &= 2 \int_0^{x^p} \frac{du}{(2 - u)^2} && \left[ \begin{array}{l} u = t^p \\ du = p t^{p-1} dt \end{array} \right] \\ &= 2 \left[ \frac{1}{2 - u} \right]_{u=0}^{x^p} \\ &= \frac{2}{2 - x^p} - 1 \end{aligned}$$

$$= \frac{x^p}{2 - x^p}.$$

En comparant ce résultat et celui de la question 7, on obtient le résultat demandé, après avoir remarqué que  $Tf(0) = f(0) = 0$ .

13. On revient au cas général. Montrer  $\forall x \in [0, 1], Tf(x) = Tf(0) + H(x)$ .

Soit  $x \in [0, 1]$ .

Pour tout  $n \geq 1$ , on définit  $h_n : x \mapsto \sum_{k=1}^n \frac{f'_k(x)}{2^k}$ . On a vu à la question 11 que la suite de fonctions  $(h_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge uniformément vers  $h$  sur  $[0, 1]$ . A fortiori, la restriction à  $[0, x]$  de cette suite de fonctions converge uniformément vers  $h_{|[0, x]}$ .

On en déduit que  $\int_0^x h_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^x h(t) dt = H(x)$ , par contrôle uniforme de l'intégrale.

Or, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\begin{aligned} \int_0^x h_n(t) dt &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{2^k} \int_0^x f'_k(t) dt && \text{(linéarité de l'intégrale)} \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{f_k(x) - f_k(0)}{2^k} && \text{(théorème fondamental)} \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{f(x^k)}{2^k} - f(0) \sum_{k=1}^n \frac{1}{2^k} \\ &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} Tf(x) - \underbrace{f(0)}_{=Tf(0)}. \end{aligned}$$

Par unicité de la limite, on en déduit  $H(x) = Tf(x) - Tf(0)$ , ce qui équivaut à la formule demandée.

14. Montrer que  $Tf \in C^1([0, 1])$ .

Puisque  $h$  est continue, le théorème fondamental entraîne que  $H$  est de classe  $C^1$ , et on en conclut que  $Tf$  est de classe  $C^1$  par opérations.

## Partie IV. Itération de l'opérateur $T$ sur une fonction croissante.

- ▶ On fixe dans cette partie une fonction  $f \in E$  croissante.
- ▶ Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on définit  $T^n f = T^n(f) = \underbrace{(T \circ \dots \circ T)}_{n \text{ fois}}(f)$ .

15. (a) Montrer que  $Tf$  est croissante.

Soit  $0 \leq x \leq y \leq 1$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $x^n \leq y^n$ , puis  $f(x^n) \leq f(y^n)$  et enfin  $\frac{f(x^n)}{2^n} \leq \frac{f(y^n)}{2^n}$ .

On en déduit  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \sum_{k=1}^n \frac{f(x^k)}{2^k} \leq \sum_{k=1}^n \frac{f(y^k)}{2^k}$  puis, par passage à la limite dans les inégalités larges :

$$Tf(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(x^n)}{2^n} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(y^n)}{2^n} = Tf(y),$$

ce qui conclut.

(b) Montrer que  $\forall x \in [0, 1], Tf(x) \leq f(x)$ .

Soit  $x \in [0, 1]$ . On a, pour tout  $n \geq 1, x^n \leq x$ , donc, par croissance de  $f$ ,

$$\underbrace{\sum_{k=1}^n \frac{f(x^k)}{2^k}}_{\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} Tf(x)} \leq f(x) \underbrace{\sum_{k=1}^n \frac{1}{2^k}}_{\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(x)}$$

et on conclut par passage à la limite dans les inégalités larges.

16. Soit  $x \in [0, 1]$ . Montrer que la suite  $(T^n f(x))_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge.

La question précédente et une récurrence immédiate montrent que la suite  $(T^n f(x))_{n \in \mathbb{N}^*}$  est décroissante.

Par ailleurs, toujours par une récurrence immédiate, toutes les fonctions de la suite  $(T^n f)_{n \in \mathbb{N}^*}$  sont croissantes et  $\forall n \in \mathbb{N}^*, T^n f(0) = f(0)$ , d'où  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in [0, 1], T^n f(x) \geq T^n f(0) = f(0)$ .

La suite  $(T^n f(x))_{n \in \mathbb{N}^*}$  est donc décroissante et minorée, et elle converge d'après le théorème de la limite monotone.

On notera, pour tout  $x \in [0, 1], \ell(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} T^n f(x)$ , ce qui définit une fonction  $\ell : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ .

17. (a) Que valent  $\ell(0)$  et  $\ell(1)$  ?

Une récurrence triviale montre que les suites  $(T^n f(0))_{n \in \mathbb{N}^*}$  et  $(T^n f(1))_{n \in \mathbb{N}^*}$  sont constantes, de valeurs respectives  $f(0)$  et  $f(1)$ .

On en déduit  $\ell(0) = f(0)$  et  $\ell(1) = f(1)$ .

(b) Montrer que  $\ell$  est continue en 0.

Pour tout  $x \in [0, 1]$  et tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , les questions précédentes ont montré que

$$f(0) = T^n f(0) \leq T^n f(x) \leq f(x).$$

Par passage à la limite, on en déduit  $\forall x \in [0, 1], f(0) = \ell(0) \leq \ell(x) \leq f(x)$ .

Comme la continuité de  $f$  assure que  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} f(0)$ , le théorème des gendarmes donne la convergence  $\ell(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} f(0) = \ell(0)$ , c'est-à-dire la continuité de  $\ell$  en 0.

(c) Montrer que  $\ell$  est croissante.

Conceptuellement, le point-clef est qu'une limite simple de fonctions croissantes est croissante. Soyons plus pédestres.

Soit  $0 \leq x \leq y \leq 1$ . Par la croissance déjà observée de toutes les fonctions  $T^n f$ , on a

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \underbrace{T^n f(x)}_{\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell(x)} \leq \underbrace{T^n f(y)}_{\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell(y)},$$

donc  $\ell(x) \leq \ell(y)$  par passage à la limite dans les inégalités larges.

(d) Montrer  $\forall x \in [0, 1], \ell(x) = \ell(x^2)$ .

Soit  $x \in [0, 1]$ .

► La croissance de  $\ell$  montre déjà  $\ell(x^2) \leq \ell(x)$ .

► Pour toute fonction  $g$  croissante, on a

$$Tg(x) = \frac{1}{2}g(x) + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{g(x^n)}{2^n}$$

$$\begin{aligned} &\leq \frac{1}{2}g(x) + g(x^2) \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{2^n} && (\text{car } \forall n \geq 2, g(x^n) \leq g(x^2)) \\ &\leq \frac{g(x) + g(x^2)}{2}. \end{aligned}$$

En particulier, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $T^{n+1}f(x) \leq \frac{T^n f(x) + T^n f(x^2)}{2}$ .

En passant à la limite, il vient  $\ell(x) \leq \frac{\ell(x) + \ell(x^2)}{2}$ , ce qui donne l'inégalité  $\ell(x^2) \geq \ell(x)$ , et conclut.

(e) En déduire l'expression de  $\ell$ .

Soit  $x \in [0, 1[$ .

La question précédente et une récurrence immédiate montrent que  $\forall p \in \mathbb{N}^*, \ell(x^{2^p}) = \ell(x)$ .

Or,  $x^{2^p} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0$  et  $\ell$  est continue en 0, donc  $\ell(x^{2^p}) \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} \ell(0)$ , ce qui donne les égalités  $\ell(x) = \ell(0) = f(0)$  par unicité de la limite.

$$\text{Ainsi, on a } \ell : \begin{cases} [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \begin{cases} f(0) & \text{si } x < 1 \\ f(1) & \text{si } x = 1. \end{cases} \end{cases}$$

## Partie V. Sur les éléments propres de T.

On rappelle qu'étant donné un endomorphisme  $u$  d'un espace vectoriel réel  $V$ , pour tout  $\lambda \in V$ ,

- ▶ on note  $E_\lambda(u) = \ker(u - \lambda \text{id}_V)$ ;
- ▶ le réel  $\lambda$  est une *valeur propre* de  $u$  si  $E_\lambda(u)$  n'est pas réduit à l'espace nul;
- ▶ le *spectre (réel)*  $\text{Sp}(u)$  est l'ensemble des valeurs propres de  $u$ .

18. Montrer que  $\forall f \in E, \|Tf\|_\infty \leq \|f\|_\infty$  et en déduire que  $\text{Sp}(T) \subseteq [-1, 1]$ .

- ▶ Soit  $f \in E$ . Pour tout  $x \in [0, 1]$ , on a

$$|Tf(x)| \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{|f(x^n)|}{2^n} \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\|f\|_\infty}{2^n} = \|f\|_\infty,$$

ce qui montre  $\|Tf\|_\infty \leq \|f\|_\infty$ .

- ▶ Soit  $\lambda \in \text{Sp}(u)$ . On peut donc trouver  $f \in E$  non nulle telle que  $Tf = \lambda f$ .

La fonction  $f$  étant continue sur le segment  $[0, 1]$ , le théorème des bornes atteintes fournit un réel  $\alpha \in [0, 1]$  tel que  $|f(\alpha)| = \|f\|_\infty > 0$ .

D'après le point précédent, on a  $|Tf(\alpha)| \leq \|Tf\|_\infty \leq \|f\|_\infty$ .

Par ailleurs,  $|Tf(\alpha)| = |\lambda| |f(\alpha)| = |\lambda| \|f\|_\infty$ .

On en déduit  $|\lambda| \|f\|_\infty \leq \|f\|_\infty$ .

En divisant de part et d'autre par  $\|f\|_\infty > 0$ , on obtient  $|\lambda| \leq 1$ , ce qui conclut.

19. Montrer  $0 \notin \text{Sp}(T)$ .

On va montrer que  $\ker(T) = \{0\}$ , ce qui est équivalent à l'affirmation  $0 \notin \text{Sp}(T)$ .

Soit  $f \in \ker T$ . Il suffit de montrer  $\|f\|_\infty = 0$  pour obtenir  $f = 0$ .

La fonction  $f$  étant continue sur le segment  $[0, 1]$ , le théorème des bornes atteintes entraîne l'existence de  $\alpha \in [0, 1]$  tel que  $|f(\alpha)| = \|f\|_\infty$ .

On a déjà  $f(1) = Tf(1) = 0$ , donc il n'y a rien à montrer si  $\alpha = 1$ . On suppose dans la suite que  $\alpha \in [0, 1[$ , et donc que  $\alpha^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

On a  $Tf(\alpha) = 0$ , donc  $\frac{f(\alpha)}{2} = -\sum_{n=2}^{+\infty} \frac{f(\alpha^n)}{2^n}$ .

D'après l'inégalité triangulaire, on a donc

$$\frac{\|f\|_\infty}{2} = \frac{|f(\alpha)|}{2} \leq \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{|f(\alpha^n)|}{2^n} \leq \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{\|f\|_\infty}{2^n} = \frac{\|f\|_\infty}{2}.$$

Toutes les inégalités de cette chaîne doivent donc être des égalités, ce qui montre notamment

$$\sum_{n=2}^{+\infty} \frac{|f(\alpha^n)|}{2^n} = \frac{\|f\|_\infty}{2} = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{\|f\|_\infty}{2^n} \quad \text{donc} \quad \sum_{n=2}^{+\infty} \underbrace{\frac{\|f\|_\infty - |f(\alpha^n)|}{2^n}}_{\geq 0} = 0.$$

D'après la question 1, on en déduit  $\forall n \in \mathbb{N}, \|f\|_\infty = |f(\alpha^n)|$ .

Or, la fonction  $f$  étant continue, on a  $f(\alpha^n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(0) = Tf(0) = 0$ .

Par unicité de la limite, on en déduit  $\|f\|_\infty = 0$ , ce qui conclut.

20. Montrer  $\frac{1}{2} \notin \text{Sp}(T)$ .

Soit  $f \in E_{1/2}(T)$ . On a donc, pour tout  $x \in [0, 1]$ ,

$$\frac{f(x)}{2} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{f(x^n)}{2^n} \quad \text{c'est-à-dire} \quad \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{f(x^n)}{2^n} = 0.$$

En appliquant judicieusement (ici, à  $x = \sqrt{\alpha}$ ) l'égalité précédente, on obtient

$$\frac{\|f\|_\infty}{4} = \left| -\sum_{n=3}^{+\infty} \frac{f(\alpha^{n/2})}{2^n} \right| \leq \sum_{n=3}^{+\infty} \frac{|f(\alpha^{n/2})|}{2^n} \leq \sum_{n=3}^{+\infty} \frac{\|f\|_\infty}{2^n} = \frac{\|f\|_\infty}{4},$$

et le même raisonnement qu'à la question précédente, en considérant que l'égalité  $f(0) = Tf(0) = \frac{f(0)}{2}$  entraîne à nouveau  $f(0) = 0$ , montre que  $\|f\|_\infty = 0$ , ce qui conclut.

21. (a) Montrer  $1 \in \text{Sp}(T)$ .

Un calcul direct montre que la fonction constante égale à 1 appartient à  $E_1(T)$ , ce qui conclut.

(b) Décrire précisément  $E_1(T)$ .

Soit  $f \in E_1(T)$ . Puisque  $1 \in E_1(T)$ , toute combinaison linéaire  $f + \lambda 1$  appartient à  $E_1(T)$ . On considère dans la suite  $g = f - f(0)$ , qui est donc un élément de  $E_1(T)$  qui s'annule en 0.

L'appartenance de  $g$  à  $E_1(T)$  se réécrit

$$\forall x \in [0, 1], g(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{g(x^n)}{2^n} \quad \text{c'est-à-dire} \quad \frac{g(x)}{2} = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{g(x^n)}{2^n}.$$

Le même raisonnement qu'aux deux questions précédentes montre  $g = 0$ , et donc  $f \in \text{Vect}(1)$ .

L'inclusion réciproque étant claire, on a montré que  $E_1(T)$  est le sous-espace vectoriel des fonctions constantes.

## Exercice supplémentaire.

Pas de corrigé ici, je vous laisse chercher. ☺