

---

## Logique

---

**Exercice 3.**

Dans la première question, on pourra penser à utiliser la loi de De Morgan.

**Exercice 6.**

Écrire la négation des deux assertions.

**Exercice 10.**

- (iv) En italien, « se » veut dire « si » (la conjonction de subordination, comme dans « si le temps est pluvieux, je prends mon parapluie »).
- (v) En allemand, « wenn » signifie « si » et « genau dann P, wenn Q » est une des façons de dire « P si et seulement si Q ».

**Exercice 11.**

3 est un nombre premier.

**Exercice 12.**

On pourra par exemple procéder par contraposée.

**Exercice 13.**

Démontrer la contraposée de l'assertion.

**Exercice 19.**

On pourra procéder par analyse et synthèse.

Dans la phase d'analyse, on cherchera à exploiter le cas particulier de  $y = 0$ .

**Exercice 25.**

Voici une reformulation plus directe de l'énoncé.

Soit  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  les suites définies par

$$\begin{cases} a_0 = 1 \\ b_0 = 0 \end{cases} \quad \text{et} \quad \forall n \in \mathbb{N}, \begin{cases} a_{n+1} = 3a_n + 4b_n \\ b_{n+1} = 2a_n + 3b_n. \end{cases}$$

- 1'. Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $(3 + 2\sqrt{2})^n = a_n + b_n \sqrt{2}$ .
- 2'. Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $(3 - 2\sqrt{2})^n = a_n - b_n \sqrt{2}$ .
- 3'. Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $a_n^2 - 2b_n^2 = 1$  et en déduire qu'il existe une infinité de couples d'entiers  $(x, y) \in \mathbb{N}^2$  tels que  $x^2 - 2y^2 = 1$ .

**Exercice 26.**

Il est facile de vérifier la propriété pour les entiers 12, 13, 14 et 15. En quoi est-ce que cela aide ?

**Exercice 31.**

---

Montrer qu'en partant d'un dépôt bien choisi, on peut avoir assez d'essence pour atteindre le dépôt suivant.

On peut ensuite envisager une preuve par récurrence sur le nombre de dépôts.

**Exercice 33.**

---

Deux manières utiles de manipuler les valeurs absolues :

- ▶ quel que soit  $x$ , on a l'encadrement  $-|x| \leq x \leq |x|$ ;
- ▶ pour deux nombres  $C \geq 0$  et  $x \in \mathbb{R}$ , l'encadrement  $-C \leq x \leq C$  est équivalent à l'inégalité  $|x| \leq C$ .

**Exercice 35.**

---

4. On pourra remarquer (et démontrer) que  $\forall n, m \in \mathbb{N}, (-1)^m - (-1)^n \geq -2$ .

**Exercice 36.**

---

3. Il faut gérer la dépendance en les deux entiers. Pour ce faire, on pourra fixer un entier  $n \geq 2$  et démontrer  $\forall m \geq 1, F_{n+m} = F_{n-1} F_m + F_n F_{m+1}$  par récurrence double.

## Autocorrection

**Autocorrection A.**

---

- (i) La négation de  $P$  et  $\text{non}(Q)$  est, d'après le cours,  $\text{non}(P)$  ou  $\text{non}(\text{non}(Q))$ , ce qui est encore équivalent à

$\text{non}(P)$  ou  $Q$ .

- (ii) On a les équivalences

$\text{non} [(P \Rightarrow Q) \text{ et } R]$  est équivalente à  $\text{non}(P \Rightarrow Q)$  ou  $\text{non}(R)$   
est équivalente à  $(P \text{ et } \text{non}(Q))$  ou  $\text{non}(R)$ .

- (iii) La négation de  $\exists x \in [1, +\infty[ : a \geq b + x$  est  $\forall x \in [1, +\infty[, \text{non}(a \geq b + x)$ , ce que l'on peut réécrire plus simplement

$$\forall x \in [1, +\infty[, a < b + x.$$

On pourrait d'ailleurs vérifier que l'assertion de départ est équivalente à  $a \geq b + 1$  (et donc que sa négation est équivalente à  $a < b + 1$ ), mais ce n'est pas vraiment le propos ici.

- (iv) Il faut réfléchir ici, car  $a = b = c$  est une assertion un tout petit peu compliquée. En l'analysant, on peut se rendre compte qu'il s'agit d'une abréviation pour l'assertion  $a = b$  et  $b = c$ . Sa négation est donc  $a \neq b$  ou  $b \neq c$ .

D'autres solutions sont possibles, car on peut « traduire »  $a = b = c$  de plusieurs façons différentes ( $a = b$  et  $a = c$ ,  $a = b$  et  $b = c$  et  $c = a$ , etc.)

**Autocorrection B.**

---

Plusieurs possibilités, parmi lesquelles :

- ▶  $\forall x \in \mathbb{R}_+, \exists y \in \mathbb{R} : x = y^2$ ;
- ▶  $\forall x \in \mathbb{R}, x \geq 0 \Rightarrow \exists y \in \mathbb{R} : x = y^2$ .

**Autocorrection C.**

---

Soit  $x \in \mathbb{R}$ .Montrons  $\exists y \in \mathbb{R} : y < x$ .**Candidat :**  $y = x - 1$ .

- On a bien  $y \in \mathbb{R}$ .
- On a bien  $y = x - 1 < x$ .

Cela démontre  $\exists y \in \mathbb{R} : y < x$ .On a bien montré  $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R} : y < x$ .**Autocorrection D.**

---

Montrons  $\exists x \in \mathbb{I} : \forall y \in \mathbb{I}, x \leq y$ .**Candidat :**  $x = 0$ .

- ▶ On a bien  $x \in \mathbb{I}$ .
- ▶ Montrons  $\forall y \in \mathbb{I} : x \leq y$ .

Soit  $y \in \mathbb{I}$ .Par définition de  $\mathbb{I}$ , on a  $0 \leq y \leq 1$ .On a donc bien  $x \leq y$ .On a donc montré  $\forall y \in \mathbb{I}, x \leq y$ .Cela démontre  $\exists x \in \mathbb{I} : \forall y \in \mathbb{I}, x \leq y$ .**Autocorrection E.**

---

On calcule les premières valeurs

$n$	1	2	3	4	5
$1 + 3 + 5 + \dots + (2n - 1)$	1	4	9	16	25

et on conjecture

$$\forall n \in \mathbb{N}, 1 + 3 + 5 + \dots + (2n - 1) = n^2.$$

Montrons-le par récurrence.

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on note  $P(n)$  l'assertion

$$1 + 3 + 5 + \dots + (2n - 1) = n^2.$$

Montrons  $\forall n \in \mathbb{N}^*, P(n)$  par récurrence.**Initialisation.** On a  $1 = 1^2$ , ce qui montre  $P(1)$ .**Hérédité.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $P(n)$ . Montrons  $P(n + 1)$ .

On a alors

$$\begin{aligned} 1 + 3 + 5 + \dots + (2n - 1) + (2(n + 1) - 1) \\ &= 1 + 3 + 5 + \dots + (2n - 1) + (2n + 1) \\ &= n^2 + (2n + 1) && \text{d'après } P(n) \\ &= (n + 1)^2, \end{aligned}$$

ce qui démontre  $P(n + 1)$ , et conclut la récurrence.

**Autocorrection F.**

---

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , notons  $P(n)$  l'assertion  $u_n = 3^n - 2^n$ .

Montrons  $\forall n \in \mathbb{N}, P(n)$  par récurrence double.

**Initialisation.** Vérifions  $P(0)$  et  $P(1)$ .

► On a  $3^0 - 2^0 = 1 - 1 = 0$  et  $u_0 = 0$ , d'où  $P(0)$ .

► On a  $3^1 - 2^1 = 3 - 2 = 1$  et  $u_1 = 1$ , d'où  $P(1)$ .

**Hérédité.** Soit  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $P(n)$  et  $P(n + 1)$ . Montrons  $P(n + 2)$ .

On a les égalités

$$\begin{aligned} u_{n+2} &= 5u_{n+1} - 6u_n && \text{par définition} \\ &= 5 \times (3^{n+1} - 2^{n+1}) - 6 \times (3^n - 2^n) && \text{d'après } P(n) \text{ et } P(n + 1) \\ &= 15 \times 3^n - 10 \times 2^n - 6 \times 3^n + 6 \times 2^n && \text{car } 3^{n+1} = 3 \times 3^n \text{ et } 2^{n+1} = 2 \times 2^n \\ &= 9 \times 3^n - 4 \times 2^n \\ &= 3^{n+2} - 2^{n+2}, \end{aligned}$$

ce qui démontre  $P(n + 2)$  et clôt la récurrence.